УИД: 86MS0023-01-2024-004262-54

дело № 1-3-2301/2025

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

29 января 2025 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО – Югра г. Покачи, пер. Майский, дом № 2),

при секретаре Морару Н.В.,

с участием государственного обвинителя, помощника прокурора Нижневартовского района Бабенко Н.Н.,

потерпевшего \*\*\*

подсудимого Борисова В.С.,

защитника адвоката Федорова А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Борисова Владимира Сергеевича \*\*\*, в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Борисов В.С. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Борисов В.С. 6 октября 2024 года в период времени с 01 часа 02 минуты до 01 часа 45 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в общественном месте в психиатрическом отделении БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница», по адресу: ХМАО – Югра, г. Покачи, ул. Мира, д. 18, в ответ на законные требования и действия участкового уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 3 (дислокация г. Покачи) МОМВД России «Нижневартовский» старшего лейтенанта полиции \*\*\*, назначенного на должность приказом врио начальника УМВД России по ХМАО – Югре № 909 л/с от 3 августа 2024 года, действующего в соответствии с должностной инструкцией, утвержденной 1 августа 2024 года начальником МОМВД России «Нижневартовский», являющегося представителем власти и исполняющего свои должностные обязанности по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности и пресечению в действиях Борисова В.С. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, действуя умышленно и незаконно, достоверно осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, а также то, что \*\*\* является представителем власти, находится в форменном обмундировании сотрудника полиции со специальными знаками различия, и находится при исполнении своих служебных обязанностей в соответствии со ст.2, п.п. 2, 4, 5, 11, ч. 1 ст. 12, п.п. 1, 2, 7, 8, ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 года «О полиции», его требования законны и обязательны к исполнению, с целью воспрепятствования законной деятельности представителя власти - \*\*\* в присутствии сторонних лиц \*\*\* осознавая, что его высказывания будут услышаны указанными гражданами, публично оскорбил представителя власти - \*\*\* выражаясь в адрес последнего грубой нецензурной бранью и оскорбительными фразами, при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии с требованиями [ст. 314](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/314) УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

В судебном заседании подсудимый Борисов В.С. свою вину в объеме предъявленного обвинения признал полностью и подтвердил ранее заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, мотивируя это тем, что с предъявленным обвинением в совершении инкриминируемого преступления он согласен полностью, ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает. В судебном заседании принес извинения потерпевшему, раскаялся в содеянном.

Борисову В.С. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные [ч. 2 ст. 316](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/31602) УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные [ст. 317](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/317) УПК РФ.

Защитник Федоров А.Л. просил удовлетворить заявленное его подзащитным ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший \*\*\* против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

Государственный обвинитель Бабенко Н.Н. также не возражала против рассмотрения данного дела в особом порядке принятия решения.

Судом установлено, что все, предусмотренные [ст. 314](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/314) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации условия, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства по данному делу о преступлении небольшой тяжести соблюдены и, посчитал возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном [главой 40](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/11540) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд пришел к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Борисов В.С. обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Действия подсудимого Борисова В.С. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В качестве данных о личности, суд учитывает, что Борисов В.С. является гражданином Российской Федерации, женат, является пенсионером по старости, по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, мировой судья также полагает необходимым в качестве смягчающего обстоятельства учесть наличие у подсудимого Борисова В.С. чистосердечного признания (том 1 л.д. 18), его возраст, признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений перед потерпевшим в судебном заседании.

Других обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому судом не усматривается.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Борисову В.С. по ч. 1 ст. 63 УК РФ мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Борисову В.С., мировой судья, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку именно состояние алкогольного опьянения, в которое Борисов В.С. сам себя привел, распивая спиртное, сняло внутренний контроль за поведением, что привело к совершению преступления, о чем в судебном заседании Борисов В.С. сообщил суду.

Решая вопрос о виде и размере наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень его тяжести, вышеуказанные данные о личности подсудимого, наличие вышеприведенных обстоятельств смягчающих и отягчающее обстоятельство наказание, учитывая также, что уголовное дело по ходатайству Борисова В.С. рассматривается в особом порядке, учитывая неизменную признательную позицию подсудимого относительно совершенного преступления, действительно свидетельствующую о раскаянии подсудимого в содеянном, его отрицательную оценку содеянному, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление в виде штрафа.

Такое наказание, по мнению суда, будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений. Любое иное альтернативное наказание будет, по мнению суда, несоразмерным содеянному.

Размер штрафа определяется судом с учетом семейного и имущественного положения Борисова В.С., а также с учетом его возраста.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Борисова В.С. положений [ст.64](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ, судом не усматривается.

Потерпевшим заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого компенсации морального вреда в размере 70 000 рублей.

Потерпевший \*\*\* в судебном заседании заявил отказ от иска, суду сообщил, что подсудимый принес ему свои извинения, и он его простил, в связи с чем он не имеет материальных и моральных претензий к Борисову В.С., последствия прекращения производства по гражданскому иску ему понятны.

Государственный обвинитель Бабенко Н.Н. полагает, что имеются основания для прекращения производства по гражданскому иску, в связи с отказом потерпевшего от иска.

Подсудимый Борисов В.С., его защитник Федоров А.Л. также полагали, что потерпевший воспользовался своим правом и имеются основания для прекращения производства по гражданскому иску, в связи с отказом потерпевшего от иска.

Отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

С учетом мнения сторон, мировой судья считает, что производство по гражданскому иску потерпевшего \*\*\* о взыскании с Борисова В.С. компенсации морального вреда в размере 70 000 рублей подлежит прекращению, в связи с отказом гражданского истца от иска.

Мировой судья не находит оснований для избрания в отношении Борисова В.С. меры пресечения, при этом мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, примененная к подсудимому Борисову В.С., подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу – видеозапись, на которой зафиксирован момент публичного оскорбления Борисовым В.С. сотрудника полиции – \*\*\* в помещении БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница», на оптическом диске с номером \*\*\* на посадочном кольце, находящийся в материалах уголовного дела (л.д. 66, 68), в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежит оставлению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

На основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ подлежат возмещению с казны Российской федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Борисова Владимира Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель денежных средств: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре л/с 04871А59200), Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601043081, КПП 860101001, БИК 007162163, Единый казначейский счет № 40102810245370000007 Номер казначейского счета 03100643000000018700, ОКТМО 71871000 КБК 41711603132019000140 УИН 41700000000011881709.

Разъяснить Борисову В.С., что в соответствии со [статьями 31](https://msud.garant.ru/#/document/1306500/entry/31) и [32](https://msud.garant.ru/#/document/1306500/entry/32) УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он будет признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в [статье 46](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/46) УК РФ.

Принять от гражданского истца \*\*\* отказ от иска.

Производство по гражданскому иску \*\*\* к Борисову Владимиру Сергеевичу о взыскании компенсации морального вреда в размере 70 000 рублей, прекратить.

Меру пресечения Борисову В.С. не избирать.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Борисова В.С. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Процессуальные издержки возместить с казны Российской федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства:

-видеозапись на оптическом диске с номером \*\*\*, находящийся в материалах уголовного дела, оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансий­ского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляци­онных жалобы и (или) представления осужденный вправе ходатайствовать о своём уча­стии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Подлинный документ находится

на судебном участке №1 Нижневартовского судебного района

в уголовном деле № 1-3-2301/2025